
Comité citoyen SSA

Atelier #3 du 25 Janvier 2025

L'atelier est précédé par un repas partagé où chacun peut faire goûter une spécialité.

1 : ACCUEIL

Accueil de la demi-journée par Camille qui fait le point sur l'historique par un tableau chronologique, ainsi que des infos sur les actions dans toute la France, des réflexions, des exemples (rappel que l'accès internet est à activer pour trouver les compte-rendus de réunions)

Récapitulatif :

- Il existe actuellement 4 groupes de travail :
 1. gouvernance : travail sur la modalité de prise de décision
 2. animation : gestion de l'animation des ateliers et d'autres rencontres
 3. copil : gestion administrative de l'initiative SSA
 4. recherche : collaboration avec Sébastien sur sa recherche et suivi de l'initiative locale
- il y a eu une rencontre Intercaisses à Arcachon et les prochaines rencontres auront lieu dans le Vaucluse du 14 au 16 mars (Vendredi – samedi – dimanche), Magali propose à qui le souhaite de participer à la prochaine rencontre avec elle
- il y a eu une réunion à Saverdun de l'initiative SSA lancée par le PETR d'Ariège. Une rencontre avec notre groupe est prévue fin février
- une « Boite à idées » est disponible dans la salle

2 : EXPOSÉ DU GT GOUVERNANCE

Les étapes nécessaires pour un processus démocratique :

1: ambiance-climat du groupe

- être respecté
- pouvoir donner son opinion
- se savoir écouté, être en confiance
- faire groupe, se sentir au même niveau

2 : partage et compréhension de l'info :

- Important de s'assurer du même niveau de connaissance du sujet discuté
- important d'exprimer ce que l'on ne comprend pas

3 : délibération :

- énoncer toutes les opinions
- concilier les avis différents ou contraires
- attention aux prises de pouvoir
- transformation de l'individu, du groupe
- prendre le temps

4 : prise de décision :

- ne pas se précipiter
- séparer temps de délibération et temps de décision
- accepter de pouvoir modifier sa position
- trouver des compromis
- tendre à éviter les scissions

5 : action :

Penser à la faisabilité de l'action : agenda, moyens humains

6 : rétroaction :

- évaluation
- réajustement
- nommer les insatisfactions

▲ **le groupe doit participer**

Outils de prise de décision :

- **décision par consensus** : on arrive à une solution avec laquelle toutes les personnes sont d'accord
- **décision par consentement** : on arrive à une solution à laquelle personne ne s'oppose, même si certaines personnes auraient préféré une autre solution
- **vote à points** (ex : très d'accord : 5 points ; un peu : 2 points ; indifférent : 0 ; pas trop d'accord : -2 pts ; pas d'accord du tout -5 pts) : la solution adoptée est celle qui obtient le plus de points ; il faut se mettre d'accord sur la pondération

Les trois outils sont mis en application pendant le jeu de la marmite. Un retour sera fait lors du prochain atelier.

Présentation d'un processus de prise de décision (ex du choix des jours d'ateliers) avec le système des allumettes qui matérialise le vote à points sur une plaque avec un code couleur.

3 : JEU DE LA MARMITE

Se déroule par groupe, en deux étapes, la première représentant la « vraie vie », la seconde « comment ça pourrait être avec un système de caisse de l'alimentation »

Chaque joueur a une carte définissant son personnage avec une mission à réaliser et un budget déterminé. Il doit faire ses courses en choisissant si possible des produits qui lui permettent de remplir sa mission. En parallèle, le groupe a une mission commune qui peut être contraire aux missions individuelles.

Dans la seconde étape, une caisse est mise en place à laquelle chaque participant doit cotiser, elle permet d'achat de produits conventionnés. Chaque groupe test un processus de prise de décision pour déterminer quels produits sont conventionnés (consensus, discussion, vote à points).

Le jeu contribue à favoriser la réflexion sur la capacité à pouvoir choisir son alimentation selon ses revenus et les aliments à valoriser. Il a aussi ouvert la réflexion sur les outils de prise de décision démocratique.

Groupe consensus

Si un consensus a pu être assez facilement obtenu dans le groupe, on peut noter :

- Que le premier choix de produits conventionnés a nécessité un temps important de discussion à cause des contraintes liées aux missions personnelles et aux différences de revenus
- Que les choix suivants ont été facilités par les choix précédents : apport positif des discussions, les choix précédents ne sont pas remis en cause et permettent d'appuyer le nouveau choix
- Que pour certains choix, des personnes sont naturellement passées au consentement afin d'arriver à une solution en un temps raisonnable

Groupe Consentement

- Faire attention au climat dans le débat, en effet un problème de régulation de la parole a été soulevé, un bon climat permet d'apporter plus de confort et efficacité, des solutions ont été proposées :
 - Utiliser un bâton de parole ou quelqu'un pour gérer les tours de parole
 - Ne pas réagir tout de suite après l'intervention de quelqu'un
 - Veiller à donner la parole à ceux et celles qui la prennent le moins. Malgré tout il peut être compliqué (troubles) de suivre des consignes de répartition de la parole pour certaines personnes, peut-être former des binômes pourrait aider.
- Le consentement prend du temps comme le consensus mais le consentement peut permettre d'avancer sur certaine décision et faire accepter des décisions ou le consensus a échouer en se remettant en question sur son opposition, lâcher prise. (l'opposition peut être levée pour permettre d'avancer). il peut être nécessaire de hiérarchiser les priorités là où elles sont. quel est le temps de la démocratie?
- Le consentement est un outil moins frustrant que le vote (tout du moins le vote à majorité +1. en attendant des retours sur le vote à points)

Groupe vote à points

Pour chaque question possibilité de répondre : pas du tout d'accord : -5 pt ; pas trop d'accord : -2 pts ; sans avis : 0 ; plutôt d'accord : 2 pts ; très d'accord : 5 pts. La décision est accordée au choix ayant eu le plus de points (ou le moins selon la question).

Ce système est assez pratique, relativement rapide si l'organisateur le maîtrise.

Chacun peut s'exprimer, dans le calme.

Il faut quand même se mettre d'accord au préalable sur la valeur des de chaque possibilité, car cela permet de mettre en avant des avis très déterminés ou de les moduler.

SUITES

Après approbation par les personnes présentes, les prochains ateliers se dérouleront sur 3h30 et non 3h, en alternance :

- mercredi de 17h30 à 21 h (repas partagé à 21h),
- samedi de 14h à 17h30 (repas partagé à 12h30).

Prochain Atelier : mercredi 26/2 à 17h30

On reviendra sur les réflexions inspirées par le jeu et le GT gouvernance fera une proposition de modalité de prise de décision.